Историческая справка по судебному спору между Ленэнерго и ТСЖ “Содружество”

В конце 2007 года наш дом был сдан в эксплуатацию. На момент сдачи все строительные конструкции и оборудование электроснабжения были готовы. При личных встречах (во время строительства) инициативной группы нашего дома, в которую входил и Чуян В.В., генеральный директор ИВИ-93 господин Роговой подтверждал, что технически все строительные электротехнические работы (кабели, подстанция, трансформаторы, пускорегулирующие устройства и т.п.) выполнены по постоянной схеме. На момент сдачи дома оставалось оформить формальные документы на постоянное подключение дома к электроснабжению.

 В сентябре выяснилось, что в 13 сентября 2011 года председателем ТСЖ Чуяном В.В. был подписан договор с Ленэнерго об оплате за технологическое присоединение к электросетям на сумму 44,566 млн. руб. В договоре оказались и работы по строительству трансформаторной подстанции, которая была уже построена в 2006 году. Сам договор был подписан с нарушением жилищного кодекса (ЖК), поскольку проектирование и строительство объектов капитального строительства многоквартирного дома требует согласия собственников помещений посредством проведения общего собрания собственников. Общее собрание по вопросу заключения такого договора не проводилось. Поскольку ЖК предусматривает только шестимесячный срок по обжалованию действий правления и председателя, а собственники жилья о заключение договора не знали, после истечения этого срока договор начал действовать.

Остальные 5 домов нашего квартала, которые строила ИВИ-93, также подписали аналогичные договора на суммы из расчета 50,15 руб. за 1 кВт мощности. Для нашего дома эта сумма составила бы 60571 руб.

Собственники жилья узнали об этом договоре только после того как организация Ленэнерго подала иск о взыскании задолженности 60,333 млн. руб. (сумма договора и пенни за просрочку). по этому договору, поскольку ТСЖ по этому договору ничего не оплачивало. Арбитражный суд первой инстанции отклонил иск, после чего Ленэнерго подала апелляционную жалобу, которая в настоящее время на рассмотрение суда.